

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 13/05/2024, n. 1170; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 11/06/2024, n. 47)

RELAZIONE FINALE

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-02 - Statistica economica, Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - Statistica economica, nominata con D.R. del 12 luglio 2024, n. 1204, è composta come segue:

- Prof.ssa Chiara GIGLIARANO, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - Statistica economica, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof.ssa Margherita GEROLIMETTO, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - Statistica economica, presso Università Ca' Foscari Venezia;
- Prof. Giuseppe RICCIARDO LAMONICA, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare STAT-02/A - Statistica economica, presso Università Politecnica delle Marche.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni seguenti:

- 10 settembre 2024 alle ore 14:15 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 1)
- 8 novembre 2024 alle ore 9:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 2)
- 28 novembre alle ore 10:15 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 3 e Relazione Finale).

Nella riunione di apertura la Commissione ha individuato il Presidente nella Prof.ssa Margherita Gerolimetto e il segretario nella Prof.ssa Chiara Gigliarano.

Ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e ad inviarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione la Commissione, accertato che i criteri di valutazione erano stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, ha preso visione dell'elenco dei candidati e della documentazione presentata dagli stessi.

Nell'elenco dei candidati figuravano i seguenti nominativi:

1. BABAEI GOLNOOSH
2. BIANCHI FEDERICA
3. BITETTO ALESSANDRO
4. PAOLILLO ALDO
5. PEDINI LUCA

I membri della Commissione hanno dichiarato di non avere con gli stessi relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso e di non trovarsi con i candidati in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, constatato che le domande presentate dai candidati erano pervenute nei termini definiti dal bando, ha proceduto a esaminare la documentazione di ciascuno verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione.

Accertato che non sussistevano cause di esclusione la Commissione ha giudicato ammissibili tutte le domande presentate.

Essendo il numero di candidati inferiore a 6, come previsto dal bando, la Commissione ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione ha quindi avviato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, ha espresso la valutazione preliminare dei candidati. (allegato 1 della presente relazione).

La Commissione ha preso atto che la dott.ssa BABAEI GOLNOOSH si è ritirata dal concorso in data 27 novembre 2024, dandone comunicazione tramite e-mail ai membri della Commissione.

Nella terza riunione i candidati presenti mediante videoconferenza:

- BIANCHI FEDERICA
- BITETTO ALESSANDRO
- PAOLILLO ALDO
- PEDINI LUCA

sono stati chiamati in ordine alfabetico per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica necessaria a verificare, oltre alle caratteristiche personali e motivazionali, l'attitudine alla didattica e durante la quale la Commissione ha proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Poi, la Commissione, dopo adeguata discussione e valutazione, ha proceduto collegialmente, per ciascun candidato presente, all'attribuzione del punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nonché a elaborare una valutazione sulla conoscenza della lingua inglese, come da criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha calcolato il punteggio totale come somma dei punti attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

L'attribuzione del punteggio per ciascun candidato è espressa nell'allegato 2 della presente relazione.

La Commissione ha quindi proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio complessivo su ciascun candidato. Tale giudizio tiene conto oltre che delle caratteristiche personali e motivazionali, dell'attitudine alla ricerca, delle capacità didattiche e della conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo (allegato 3 della presente relazione) riflette anche i punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine, la Commissione, considerato il positivo esito della valutazione, ha espresso un giudizio favorevole d'idoneità relativamente ai candidati (indicati in ordine alfabetico):

BIANCHI FEDERICA con la seguente motivazione: "Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: abbastanza buono."

BITETTO ALESSANDRO con la seguente motivazione: "Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: molto buono."

PAOLILLO ALDO con la seguente motivazione: "Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: appena sufficiente."

PEDINI LUCA con la seguente motivazione: "Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: buono."

La Commissione, conformemente a quanto previsto dal Bando, ha predisposto l'elenco degli idonei, in ordine alfabetico, che sarà pubblicato sul sito web di Ateneo (allegato 4 della presente relazione).

La presente relazione redatta, letta e sottoscritta dal Segretario è integrata dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviata, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Lorenzo Ferrari per la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Il Segretario della Commissione



PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 13/05/2024, n. 1170; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 11/06/2024, n. 47)

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE
(giudizi analitici)

Candidato: BABAEI GOLNOOSH

Titoli e curriculum

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia da giugno 2023. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Engineering presso l'Università degli Studi di Pavia nel 2023.

Ha svolto attività didattica integrativa molto limitata (2 incarichi come tutor didattico).

Non dichiara di aver partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non dichiara di aver partecipato a convegni scientifici nazionali o internazionali. Non dichiara premi.

Produzione scientifica

La candidata presenta una lista di 12 pubblicazioni ma solo per 10 di esse allega copia della pubblicazione. Sono dunque non valutabili le 2 pubblicazioni che non presentano allegato, mentre sono ammesse alla valutazione 10 pubblicazioni scientifiche.

4 pubblicazioni sono parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 6 sono limitatamente originali, innovative, con rigore metodologico;

8 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 parzialmente congruente, 1 limitatamente congruente;

la collocazione editoriale è parzialmente rilevante per 5 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 5 pubblicazioni;

considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 9 lavori, buono per 1 lavoro.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata presenta un percorso formativo e professionale più che sufficiente. L'attività didattica è molto limitata. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta, in alcuni casi buona, ma per lo più parzialmente innovativa. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: più che sufficiente.

Candidato: BIANCHI FEDERICA

Titoli e curriculum

La candidata attualmente è ricercatore post-doc presso l'Università della Svizzera Italiana dal 2021. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università della Svizzera Italiana (USI) nel 2019. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Glasgow, l'ETH di Zurigo, l'USI e l'Università degli Studi di Pavia.

L'attività di didattica e di didattica integrativa è quantitativamente buona (1 corso con titolarità, 6 incarichi come assistente alla didattica).

Ha partecipato come relatore a 8 convegni di interesse nazionale e 14 di interesse internazionale, anche come relatore invitato.

Non dichiara di aver partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non dichiara di aver conseguito premi.

Produzione scientifica

La candidata presenta una lista di 8 pubblicazioni.

1 pubblicazione è pienamente originale, innovativa, con rigore metodologico e rilevanza, 7 sono parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza;

7 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 limitatamente congruente;

la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 3 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 3 pubblicazioni;

considerate le competenze della candidata, l'apporto è giudicato molto buono per 5 lavori, buono per 3 lavori.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata presenta un percorso formativo e professionale abbastanza buono. L'attività didattica è quantitativamente buona ma solo in parte coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La produzione scientifica è limitata ma la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: abbastanza buono.

Candidato: BITETTO ALESSANDRO

Titoli e curriculum

Il candidato attualmente è RTD-A in SECS-S/01 presso l'Università degli Studi di Pavia da ottobre 2022. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Electronics, Computer Science and Electrical Engineering presso l'Università degli Studi di Pavia nel marzo 2022. Ha svolto attività di ricerca presso la Singapore Management University e presso l'Università degli Studi di Pavia.

L'attività di didattica e di didattica integrativa è consistente (6 corsi con titolarità, 1 incarico come esercitatore, supervisore di 4 tesi di laurea magistrale).

Ha partecipato alle attività di 1 gruppo di ricerca nazionale e 1 internazionale.

Ha partecipato come relatore a 20 convegni di interesse nazionale e 14 di interesse internazionale, anche come relatore invitato.

Non ha conseguito premi.

Produzione scientifica

Il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche: 2 sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 8 parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico; 7 sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 parzialmente congruente, 2 limitatamente congruenti.

La collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 4 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 4 pubblicazioni.

Considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 7 lavori, buono per 2 lavori, discreto per 1 lavoro.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale molto buono. L'attività didattica è consistente e prevalentemente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, complessivamente, buona e in qualche caso molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: molto buono.

Candidato: PAOLILLO ALDO

Titoli e curriculum

Il candidato da marzo 2024 è assegnista di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Finanza presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2023. Ha svolto attività di ricerca presso la Libera Università di Bolzano, e ha avuto esperienze di ricerca presso la Federal Reserve Bank of Chicago e presso la BI Norwegian Business School di Oslo.

L'attività di didattica e di didattica integrativa è molto limitata (2 incarichi come assistente alla didattica).

Ha partecipato come relatore a 7 convegni o seminari di interesse nazionale e 13 di interesse internazionale.

Non dichiara di aver partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non dichiara di aver conseguito premi.

Produzione scientifica

Il candidato presenta 3 pubblicazioni scientifiche, di cui una è la tesi di dottorato.

2 pubblicazioni sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 1 limitatamente originale, innovativa, con rigore metodologico.

Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

La collocazione editoriale è parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 1 pubblicazione, per nulla rilevante per 1 pubblicazione.

Considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per 2 lavori, buono per 1 lavoro.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale appena sufficiente. L'attività didattica e la produzione scientifica sono molto limitate. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso discreta. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: appena sufficiente.

Candidato: PEDINI LUCA

Titoli e curriculum

Il candidato da dicembre 2023 è ricercatore presso la Fondazione Eni Enrico Mattei. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso l'Università Politecnica delle Marche nel marzo 2019. Ha svolto attività di ricerca come assegnista di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche.

L'attività di didattica e di didattica integrativa è quantitativamente buona (1 corso con titolarità, 11 incarichi come esercitatore, 3 incarichi come tutor didattico).

Ha partecipato come relatore a 6 convegni di interesse nazionale e 5 di interesse internazionale. Non ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Non ha conseguito premi.

Produzione scientifica

Il candidato presenta 9 pubblicazioni scientifiche, compresa la tesi di dottorato. 4 pubblicazioni sono pienamente originali, innovative, con rigore metodologico e rilevanza, 4 parzialmente originali, innovative, con rigore metodologico, 1 limitatamente originale, innovativa, con rigore metodologico.

6 pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 3 parzialmente congruenti.

La collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 4 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni, per nulla rilevante per 1 pubblicazione.

Considerate le competenze del candidato, l'apporto è giudicato molto buono per tutti i 9 lavori.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, complessivamente, buona ed in alcuni casi molto buona. L'attività didattica è quantitativamente buona ma parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: buono.

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 13/05/2024, n. 1170; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 11/06/2024, n. 47)

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A TITOLI E PUBBLICAZIONI - GIUDIZIO SULLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

CANDIDATO: BIANCHI FEDERICA

| TITOLI (max 30 punti) | Punti |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | 4 |
| attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico | 5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 0 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0 |
| Punteggio Totale Titoli | 19 |

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: adeguato.

| PUBBLICAZIONI (max 70 punti) | a | b | c | d | Totale Punti |
|--|----------|----------|----------|----------|---------------------|
| Pubblicazione n. 1 | 1 | 1 | 1 | 0.70 | 3.70 |
| Pubblicazione n. 2 | 1 | 0.2 | 0.5 | 0.70 | 2.40 |
| Pubblicazione n. 3 | 1.3 | 1 | 1 | 1.00 | 4.30 |
| Pubblicazione n. 4 | 1 | 1 | 1.5 | 1.00 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 5 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 6 | 1 | 1 | 1.5 | 1.00 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 7 | 1.5 | 1 | 1 | 0.70 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 8 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 9 | | | | | |
| Pubblicazione n. 10 | | | | | |
| Pubblicazione n. 11 | | | | | |
| Pubblicazione n. 12 | | | | | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato | | | | | 6 |

| | |
|---------------------------------------|-------------|
| Punteggio Totale Pubblicazioni | 36.6 |
|---------------------------------------|-------------|

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

Punteggio totale conseguito dal candidato BIANCHI FEDERICA 55.6

CANDIDATO: BITETTO ALESSANDRO

| TITOLI (max 30 punti) | Punti |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | 3 |
| attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico | 10 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 3 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0 |
| Punteggio Totale Titoli | 26 |

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: adeguato.

| PUBBLICAZIONI (max 70 punti) | a | b | c | d | Totale Punti |
|--|----------|----------|----------|----------|---------------------|
| Pubblicazione n. 1 | 1.5 | 1 | 1.5 | 0.70 | 4.70 |
| Pubblicazione n. 2 | 1.2 | 1 | 1 | 1.00 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 3 | 1.2 | 1 | 1 | 1.00 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 4 | 1.5 | 1 | 1.5 | 1.00 | 5.00 |
| Pubblicazione n. 5 | 1 | 0.5 | 1.3 | 1.00 | 3.80 |
| Pubblicazione n. 6 | 1 | 0.2 | 1.3 | 0.70 | 3.20 |
| Pubblicazione n. 7 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 8 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 9 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 10 | 1 | 0.2 | 0.5 | 0.50 | 2.20 |
| Pubblicazione n. 11 | | | | | |
| Pubblicazione n. 12 | | | | | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato | | | | | 8 |
| Punteggio Totale Pubblicazioni | | | | | 45.8 |

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

Punteggio totale conseguito dal candidato BITETTO ALESSANDRO: 71.8

CANDIDATO: PAOLILLO ALDO

| TITOLI (max 30 punti) | Punti |
|--|-------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | 4 |
| attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico | 1.5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 0 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0 |
| Punteggio Totale Titoli | 15.5 |

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: adeguato.

| PUBBLICAZIONI (max 70 punti) | a | b | c | d | Totale Punti |
|--|-----|---|-----|------|--------------|
| Pubblicazione n. 1 | 1.5 | 1 | 1 | 0.70 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 2 | 1.5 | 1 | 0.5 | 1.00 | 4.00 |
| Pubblicazione n. 3 | 0.5 | 1 | 0 | 1.00 | 2.50 |
| Pubblicazione n. 4 | | | | | |
| Pubblicazione n. 5 | | | | | |
| Pubblicazione n. 6 | | | | | |
| Pubblicazione n. 7 | | | | | |
| Pubblicazione n. 8 | | | | | |
| Pubblicazione n. 9 | | | | | |
| Pubblicazione n. 10 | | | | | |
| Pubblicazione n. 11 | | | | | |
| Pubblicazione n. 12 | | | | | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato | | | | | 4 |
| Punteggio Totale Pubblicazioni | | | | | 14.7 |

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato PAOLILLO ALDO: 30.2

CANDIDATO: PEDINI LUCA

| TITOLI (max 30 punti) | Punti |
|--|-----------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | 4 |
| attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico | 7 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | 5 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 0 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0 |
| Punteggio Totale Titoli | 21 |

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: adeguato.

| PUBBLICAZIONI (max 70 punti) | a | b | c | d | Totale Punti |
|--|-----|-----|-----|------|--------------|
| Pubblicazione n. 1 | 1.5 | 1 | 1 | 1.00 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 2 | 1.3 | 1 | 1 | 1.00 | 4.30 |
| Pubblicazione n. 3 | 1.5 | 0.5 | 1 | 1.00 | 4.00 |
| Pubblicazione n. 4 | 1.5 | 0.5 | 1 | 1.00 | 4.00 |
| Pubblicazione n. 5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 1.00 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 6 | 1.3 | 1 | 1.5 | 1.00 | 4.80 |
| Pubblicazione n. 7 | 1 | 1 | 0.7 | 1.00 | 3.70 |
| Pubblicazione n. 8 | 1 | 1 | 0.5 | 1.00 | 3.50 |
| Pubblicazione n. 9 | 0.5 | 1 | 0 | 1.00 | 2.50 |
| Pubblicazione n. 10 | | | | | |
| Pubblicazione n. 11 | | | | | |
| Pubblicazione n. 12 | | | | | |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato | | | | | 7 |
| Punteggio Totale Pubblicazioni | | | | | 42.8 |

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato PEDINI LUCA: 63.8

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 13/05/2024, n. 1170; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 11/06/2024, n. 47)

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE

GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI CANDIDATI **(in ordine alfabetico)**

Candidato: BIANCHI FEDERICA

La candidata presenta un percorso formativo e professionale abbastanza buono. L'attività didattica è quantitativamente buona ma solo in parte coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La produzione scientifica è limitata ma la collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: abbastanza buono.

Candidato: BITETTO ALESSANDRO

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale molto buono. L'attività didattica è consistente e prevalentemente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La produzione scientifica è per lo più coerente con il settore del bando e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è, complessivamente, buona e in qualche caso molto buona. Alcuni risultati originali della ricerca scientifica sono di ottimo livello. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: molto buono.

Candidato: PAOLILLO ALDO

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale appena sufficiente. L'attività didattica e la produzione scientifica sono molto limitate, e solo in parte coerenti con il settore del bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso discreta. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: appena sufficiente.

Candidato: PEDINI LUCA

Il candidato presenta un percorso formativo e professionale buono. La produzione scientifica è solo in parte coerente con il settore del bando ma la collocazione editoriale delle pubblicazioni è, complessivamente, buona ed in alcuni casi più che buona. L'attività didattica è quantitativamente buona ma solo in parte coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: buono.

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 13/05/2024, n. 1170; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 11/06/2024, n. 47)

ALLEGATO 4 alla RELAZIONE FINALE

ELENCO CANDIDATI IDONEI **(in ordine alfabetico)**

1. BIANCHI FEDERICA
2. BITETTO ALESSANDRO
3. PAOLILLO ALDO
4. PEDINI LUCA